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|  | **УТВЕРЖДЕНА:**  Приказом Управления образования Орджоникидзевского района  № 444\1 от 15.12. 2022г. |

**Муниципальная программа**

**адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами на 2022 год**

п. Копьево, 2021г.

**Пояснительная записка**

**Паспорт Муниципальной программы**

**адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами на 2022 год**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование программы | Муниципальная программа адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами на 2022 год |
| Подпрограммы | 1. Программа Повышения качества образования в Орджоникидзевском районе на 2018-2023гг.  2. Программа развития профессионального мастерства педагогических работников Орджоникидзевского района.  3. Муниципальная программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Орджоникидзевского района на 2019-2022 годы. |
| Нормативные основания разработки программы | - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;  - Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;  - Постановление Правительства Российской Федерации от 26декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”;  - совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;  - Закон Республики Хакасия от 5 июля 2013 г. № 60-ЗРХ «Об образовании в республике Хакасия»;  - Постановление Правительства Республики Хакасия от 23 апреля 2013 года № 221 «Об утверждении плана реализации государственной программы «Развитие образования в Республики Хакасия (2016 - 2025 годы)»;  - Решение Совещания с руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия от 16.05.2019 № 04 «О работе муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования (методических служб), по повышению качества преподавания учебных предметов в общеобразовательных организациях Республики Хакасия». |
| Основные разработчики программы | Управление образования Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия, Трегубова Вера Вячеславна, заведующая Районным методическим кабинетом |
| Основные исполнители программы | Управление образования Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице Трегубовой Веры Вячеславны, заведующая Районным методическим кабинетом; общеобразовательные организации Орджоникидзевского района с низкими образовательными результатами (далее по тексту ШНОР) – Артеменко Анна Сергеевна – директор МБОУ «Орджоникидзевская СОШ», Михайлова Тамара Сергеевна – директор МБОУ «Июсская СОШ», школа-куратор. |
| Цель программы | Повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами до конца 2022 года |
| Задачи программы | **-** Разработать и внедрить эффективные механизмы адресной методической помощи ШНОР на муниципальном уровне до декабря 2021 г.  - Создать условия для совершенствования профессиональной компетентности и профессионального роста управленческих и педагогических кадров ШНОР.  - Разработать и внедрить механизмы мониторинга эффективности программы адресной методической поддержки общеобразовательных организаций и программ повышения качества образования ШНОР. |
| Основные показатели (индикаторы) | Эффективность Программы оценивается по следующим показателям:   * доля обучающихся ШНОР успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию имеет положительную динамику в сравнении с предыдущими годами в текущем году; * доля обучающихся ШНОР, показавших высокие результаты Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), в общей численности обучающихся в этих школах растет на 7% до ноября 2022 года; * доля обучающихся ШНОР, имеющих положительные оценки по итогам муниципальных контрольных работ увеличивается; * доля обучающихся ШНОР, имеющих положительные оценки по итогам годовых оценок увеличивается; * доля педагогов, испытывающих профессиональные затруднения снижается; * доля педагогических работников ШНОР с высоким уровнем профессиональной компетентности увеличивается;   - в 2022 году доля педагогов ШНОР, аттестованных на первую квалификационную категорию увеличивается. |
| Срок реализации программы | 2022 г. |
| Механизм реализации программы | - разработка адресных мероприятий по поддержке ШНОР;  - организация партнерства ШНОР, с ведущими школами, включающее обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями;  - сопровождение сетевого взаимодействия ШНОР с МБУ ДОД «КРДДТ»;  - сопровождение ШНОР, работающих в сложных социальных условиях, в вопросах разработки и проведения мероприятий по вовлечению семей в образование детей;  - выявление профессиональных дефицитов педагогических работников ШНОР;  - сопровождение профессионального развития педагогических работников ШНОР на основе выявленных профессиональных дефицитов;  - сопровождение ШНОР по вопросам профилактики профессионального выгорания педагогических и управленческих кадров. |
| Ожидаемые результаты реализации | Произошел переход школ, участвующих в реализации программы, в режим эффективного функционирования и развития до конца 2022 года  Наблюдается «сбалансированность» результатов ВПР, основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по предметам с промежуточной и итоговой аттестацией, годовыми оценками.  Повысилась профессиональная компетентность управленческих и педагогических кадров ШНОР на 20%, 100% устранены профессиональные дефициты до конца 2022 года. |
| Контроль реализации программы | - внешний (муниципальный) мониторинг учебных/внеучебных достижений обучающихся;  - ВСОКО в ОО;  - аналитическое обобщение результатов ГИА, ВПР;  - диагностика профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров,  - мониторинг реализации Антирисковых программ ШНОР и Среднесрочной программы развития. |
| Объём и источники финансирования | Финансирование программы осуществляется за счёт средств муниципальной программы «Развитие образования в Орджоникидзевском районе на 2020-2023 годы» |
| Муниципальный координатор программы | Трегубова Вера Вячеславна, заведующая районным методическим кабинетом Управления образования Орджоникидзевского района |
| Школа-наставник | Муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение «Июсская средняя общеобразовательная школа»  Директор – Михайлова Тамара Сергеевна |
| Школа, которой оказывается адресная помощь | Муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение Орджоникидзевская средняя общеобразовательная школа»  Директор – Артеменко Анна Сергеевна |

Анализ ситуации и проблемы

Качество образования в современных условиях - одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных организации. Формирование муниципальной программы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами на 2022 год является приоритетным направлением развития системы образования в целом. Кроме того, это важный шаг к построению систем управления качеством на всех уровнях, наличие которых определяет возможность получения современной, объективной, полной и достоверной информации для принятия решений Управлением образования.

Основной целью муниципальной методической службы Орджоникидзевского района является создание условий в ОО района беспрепятственного предоставления услуги получения качественного и доступного, на уровнях дошкольного, начального, основного, среднего общего и дополнительного образования, которое соответствует потребностям личности, современного общества и требованиям экономики.

Анализ общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района

В течение последних лет в Орджоникидзевском районе осуществлялась работа, направленная на развитие и модернизацию дошкольного, общего и дополнительного образования, что позволило обеспечить высокий уровень качества образования на всех уровнях.

Система образования Орджоникидзевского района включает в себя 16 образовательных организаций, в том числе 1 школа с углубленным изучением отдельных предметов, 1 основная школа, 8 средних школ, 5 дошкольных образовательных учреждений и учреждение дополнительного образования детей. В них получают образование по программам дошкольного, начального, основного и среднего общего образования 2019 детей и занято более 200 педагогических работников.

Общеобразовательные организации Орджоникидзевского района оказывают основные образовательные услуги на базовом, углубленном и профильном уровнях:

-МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Устино-Копьевская СОШ», МБОУ «Июсская СОШ», МБОУ «Копьевская ССОШ», МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И» - углублённый уровень;

- МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Июсская СОШ» - профильный уровень по предметам: математика, физика, биология, химия, история.

Особенностью реализации ООП в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ», МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И» и МБОУ «Кобяковская ООШ» являются шестидневная рабочая неделя и изучение хакасского языка, как государственного языка Республики Хакасия.

В 8-ми школах созданы условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов: установлены специальные лестничные ограждения и поручни, пандус для маломобильных групп населения.

Анализ кадрового потенциала

Качество образования зависит от ресурсообеспеченности образовательного учреждения. Основная ответственность в обеспечении и развитии качества образования ложится на администрацию школы, которая должна создать все необходимые условия для реализации намеченных целей, осуществив для этого правильные и грамотные управленческие шаги. Поэтому на первом месте по степени важности для руководителя должно стоять кадровое обеспечение школы.

Администрации общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района укомплектованы 13 заместителями директоров по учебно - воспитательной и воспитательной работе. В общеобразовательных учреждениях отмечается нерациональное распределение направлений работы административно-управленческого персонала. Высокая загруженность заместителей руководителей по УВР учебной нагрузкой не позволяет качественно выполнять должностные обязанности, реализовать задачи по повышению качества образования. Анализ качественного состава заместителей по УВР показал, что:

-8 человек имеет стаж педагогической работы более 30 лет, 8 человек - более 20 лет, 2 человека — более 10 лет. Из них только 1 человека не ведет учебную нагрузку на постоянной основе.

Имеются случаи назначения директорами и заместителями директоров по УВР работников без дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента по причине острой нехватки управленческих кадров - 23%.

**УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ**

В 2021 году в общеобразовательных организациях осуществляли свою деятельность 224 педагога. Из них 167 имеют высшее образование, 38 — среднее профессиональное, 7 человек получают высшее образование.

Наибольший процент педагогов с высшим образованием в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ», МБОУ «Саралинская СОШ» (100%), наименьший в МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» (70%) среди школ, среди ДОО: наибольший – МБДОУ ОВ «Детский сад «Малышок» (100%), наименьший - МБДОУ ОВ «Копьевский детский сад «Колосок» (33%). МБУ ДО «КРДДТ» - 83%

**УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ**

Высшую квалификационную категорию имеют 10 педагогов, первую — 122. Наибольший процент педагогов с квалификационной категорией от общего количества педагогов в организации в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» (95%), наименьший в МБДОУ ОВ «Детский сад «Колосок» с. Копьево (0%).

Еще одной проблемой является возрастной дисбаланс в общем образовании: пенсионеров по возрасту 46 человека (21%), молодых педагогов до 35 лет – 64 человека (29%). На диаграмме видно, что более возрастные педагоги работают в МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Саралинская СОШ», МБОУ «Орджоникидзевская СОШ».

Медленно происходит обновление педагогического корпуса. Большое количество работников пенсионного возраста и малый приток молодых специалистов создает ситуацию риска и может негативно повлиять на показатели качества образования в ближайшем будущем. В целом по району 21% педагогов пенсионного возраста.

Одной из проблем обеспечения качественного преподавания предмета является большая учебная нагрузка учителей выпускных классов, не позволяющая обеспечить качественную подготовку к урокам, организацию индивидуальной работы в соответствии с потребностями и проблемами выпускников.

По результатам оценки ресурсов школ можно сделать вывод, что большее количество педагогов транслируют опыт работы в системе образования Орджоникидзевского района, выступая на муниципальных ЕМД, РМО, семинарах, конкурсах и конференциях. Основной причиной этого является боязнь, неуверенность в собственных силах, низкая самооценка и отдаленность района от республиканского центра. Анализируя отзывы с различных мероприятий можно сделать вывод, что выступления и мастер-классы педагогов, транслирующих опыт на республиканском уровне, были продуктивными и получили высокую оценку коллег.

На основании вышеизложенного, необходимо отметить - состояние кадрового потенциала является серьезным фактором, влияющим на качество образования. Система работы с кадрами постоянно нуждается в корректировке с целью повышения профессиональной компетентности, отвечающей по форме и содержанию требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей уверенное развитие системы образования в перспективе.

Анализ условий, способствующих повышению качества образования в образовательных организациях

Ежегодно в Орджоникидзевском районе проводится определенная работа по укреплению и совершенствованию материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций, по поддержанию комфортных и безопасных условий осуществления образовательного процесса.

С целью обеспечения информационной прозрачности муниципальной системы образования 100% муниципальных образовательных организаций имеют собственные сайты в сети Интернет. С целью создания единого информационно-образовательного пространства школы и взаимодействия с родителями обучающихся 100% общеобразовательных организаций используют системы электронный дневник или электронный журнал.

Оснащённость кабинетов не в полной мере соответствует  
требованиям ФГОС, большой процент устаревшей компьютерной техники,  
не хватает оргтехники и др. Требуется изыскать ресурсы для пополнения  
материальной базы проблемных школ, в приоритетном порядке учесть это  
при перераспределении лимитов.

Школы работают над созданием: нормативной правовой базы инклюзивного образования, специальных образовательных условий для детей с ОВЗ; осуществляется психолого-педагогическое сопровождение реализации индивидуальных учебных планов и адаптированной образовательной программы.

При обследовании школ также учитывался показатель, отражающий  
социальный статус семей обучающихся в них школьников. Так, многие  
 семьи находится в социально опасном положении, эти семьи ведут  
асоциальный образ жизни.

Характеристика образовательных результатов

общеобразовательных организаций

Специфика района такова, что район удален от республиканского центра, отсутствует развитая экономика (отсутствие производства и рабочих мест), неразвита социальная структура (отсутствие достаточного количества квалифицированных врачей, связи в отдельных населенных пунктах, интернета, бытового обслуживания и др.). Соответственно большинство школ района попадают в категорию школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Но по результатам мониторингов, проводимых Управлением образования, а также по результатам независимой оценки качества образования (Всероссийских проверочных работ) в категорию школ, показывающих низкие образовательные результаты попала МБОУ «Орджоникидзевская СОШ».

Причины нестабильного качества знаний в разных школах различны и каждой школе, показавшей низкий рейтинговый балл, оказывается помощь в разработке школьных программ повышения качества. Проблема нестабильного качества образования заключается ещё и в отсутствии единой системы управления банком данных мониторинга и неэффективности использования полученной информации. На уровне муниципалитета формируется значительный объём статистических данных о результативности образовательной деятельности, её качестве, об эффективности управления, состоянии инновационных процессов. Чтобы на основе формируемого банка данных принимать управленческое решение по повышению качества образования - систему управления нужно перестроить на всех уровнях.

Проведение государственной итоговой аттестации в 9-11-х классах и проведение ежегодного рейтингования школ, выявило школы с низкими результатами обучения, которые дают такие результаты в течение трёх последних лет МБОУ «Кобяковская ООШ» - стабильно низкие результаты, МБОУ «Саралинская СОШ» и МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» - не стабильные результаты качества. Совершенствование форм оценки качества образования, в том числе при переходе с одного школьного уровня на другой, является одним из приоритетных направлений. Необходимо на всех уровнях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, принять школьные программы, планы подготовки к проведению ГИА в 2022 году, принять меры по обеспечению условий, направленных на повышение качества общеобразовательной подготовки выпускников школ.

**Качество и успеваемость по итогам годовых оценок за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | | | | | | 2019-2020 | | | | | | 2020-2021 | | | | | | Средний показатель за три года |
| Школы | **2- 11 классы** | | | | | | **2- 11 классы** | | | | | | **2- 11 классы** | | | | | |
| к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество | к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество | к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество |
| Копьевская СОШ | 514 | 0 | 100 | 287 | 49 | **56** | 517 |  |  | 310 | 63 | **60** | 540 | 6 | 99 | 299 | 54 | **55** | **57** |
| Приисковая СОШ | 45 | 0 | 100 | 18 | 1 | **40** | 48 |  |  | 22 | 1 | **43** | 38 |  |  | 18 |  | **56** | **46** |
| Орджоникидзевская СОШ | 51 | 3 | 94 | 20 | 2 | **39** | 45 | 3 | 94 | 20 | 1 | **46** | 36 | 1 | 97 | 14 | 1 | **41** | **42** |
| Саралинская СОШ | 97 | 2 | 98 | 31 | 0 | **32** | 98 |  | 36 |  |  | **41** | 97 | 1 | 99 | 32 |  | **37** | **37** |
| Устино-Копьевская СОШ | 163 | 1 | 99 | 81 | 20 | **50** | 168 | 2 | 99 | 82 | 17 | **56** | 168 | 2 | 99 | 81 | 21 | **50** | **52** |
| Июсская СОШ | 108 | 0 | 100 | 56 | 13 | **52** | 103 |  |  | 48 | 15 | **48** | 105 |  |  | 50 | 10 | **48** | **49** |
| Копьевская сельская СОШ | 113 | 0 | 100 | 55 | 4 | **49** | 119 |  |  | 55 | 5 | **49** | 139 | 1 | 99 | 68 | 6 | **52** | **50** |
| Новомарьясовская СОШ-И | 139 | 2 | 99 | 65 | 15 | **47** | 137 |  |  | 61 | 10 | **48** | 147 | 1 | 99 | 61 | 12 | **46** | **47** |
| Гайдаровская СОШ | 29 | 0 | 100 | 15 | 0 | **52** | 29 |  |  | 15 |  | **52** | 31 |  |  | 13 |  | **45** | **50** |
| Кобяковская ООШ | 48 | 0 | 100 | 17 | 0 | **35** | 39 |  |  | 13 |  | **33** | 34 |  |  | 11 |  | **34** | **34** |
| **ИТОГО:** | **1355** | **9** | **99** | **671** | **107** | **50** | **1303** | **5** | **99** | **662** | **112** | **53** | **1335** | **12** | **99** | **647** | **104** | **50** | **51** |

Из таблицы мы видим, что средний показатель качества за три года самый низкий в МБОУ «Кобяковская ООШ», чуть выше в МБОУ «Саралинская СОШ», и далее МБОУ «Орджоникидзевская СОШ», несмотря на малую наполняемость классов и наличие возможности отработать индивидуально каждого ученика.

Проведем сравнительный анализ результативности обучения Орджоникидзевской школы за три последних года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Классы** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** | **1 полугодие 2021-2022** |
| **МБОУ «Орджоникидзевская СОШ»** | 2–4 | 25% | 33% | 67% | 67% |
| 5–9 | 46% | 33% | 32% | 30% |
| 10–11 | 67% | 88% | 67% | 75% |
| **Общее** | | **41%** | **46%** | **41%** | **42%** |
| **По району** | | **51%** | **51%** | **43%** | **43%** |

Таким образом, наблюдается отрицательная динамика качества знаний. На сегодняшний день качество обучения составляет 42 %, что не является лучшим значением за последние три года. Снижение наблюдается в 5- 9 классах.

Результаты участников ГИА рассматриваются как один из элементов единой общероссийской системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся.

Полученные независимые оценки итоговой аттестации выпускников позволяют отслеживать результаты работы образовательной организации, сравнивать и использовать в системе управления.

Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обязательным предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Качество знаний (%)** | **По району(%)** | **По РХ (%)** |
| 2018-2019 | 83,33 | 79,54 | 79,63 |
| 2019-2020 | не было | - | - |
| 2020-2021 | 100 | 73,95 | 75,69 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | **Качество знаний (%)** | **По району** | **По РХ (%)** |
| 2018-2019 | 66,67 | 54,55 | 66,64 |
| 2019-2020 | не было | - | - |
| 2020-2021 | 75,00 | 46,22 | 43,08 |

**Получили аттестат об основном общем образовании с отличием:**

|  |  |
| --- | --- |
| МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» | 1. Трофимов Александр |

Для получения аттестата о среднем общем образовании в 2021 году необходимо **было сдать только русский язык в форме ЕГЭ или два предмета: русский язык и математику в форме ГВЭ.**

О степени овладения обязательного минимума содержания образования свидетельствует уровень знаний выпускников по обязательным предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Средний балл** | **По району** | **По РХ** |
| 2018-2019 | 65,80 | 65,60 | 68,33 |
| 2019-2020 | 66,67 | 69,15 | 72,50 |
| 2020-2021 | 59,00 | 68,60 | 70,79 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Профильная математика** | **Средний балл** | **По району** | **По РХ** |
| 2018-2019 | 27,00 | 56,69 | 57,06 |
| 2019-2020 | 47,50 | 48,52 | 55,78 |
| 2020-2021 | 50,00 | 58,48 | 56,53 |

Школа реализует следующие АООП:

|  |  |
| --- | --- |
| **АООП наименование** | **Количество обучающихся** |
| адаптированная общеобразовательная программа для детей с задержкой психического развития | 2 |
| адаптированная общеобразовательная программа для детей с интеллектуальными нарушениями | 2 |
| адаптированная общеобразовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи | 1 |

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающихся с ОВЗ. Дети обучаются в общеобразовательных классах в форме инклюзивного обучения по адаптированным образовательным программам.

На конец первого полугодия 2021-2022 учебного года обучается 5 детей с ограниченными возможностями здоровья по АООП.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленное кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

* на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
* создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
* повышение уровня квалификации персонала.

В школе работают опытные квалифицированные специалисты. Это позволяет реализовывать программы начального, основного и среднего общего образования.

Педагогический коллектив школы – 11 педагогов (10 учителей, 1 педагог дополнительного образования, 1 воспитатель)

Высшее образование имеют 8 педагогов – 73% (из них 25% без педагогического образования, прошедшие переподготовку по предмету).

Средне-специальное образование имеют 3 педагога – 27%.

Первую квалификационную категорию имеют 5 педагогов –45%.

Соответствие занимаемой должности –6 педагогов – 55%.

В ходе реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (в рамках национального проекта «Образование», утвержденной Приказом Минпросвещения РФ №649 от 02.12.2019г. в 2020-2021 учебном году в МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» было приобретено следующее оборудование: многофункциональное устройство, компьютер для панели интерактивной Lime 15-8265U, ноутбук Acer TMB118-G2 11 со стилусом, ноутбук Lenovо C340-14IML 14 FHD (1920+1080), ноутбук LenovoV14-IIL 14 FHD (1920+1080), панель интерактивная Lumien LMP7501ELRU, стойка напольная мобильная многофункциональная для интерактивных панелей 65 и 75 СМ-1200У.

Данное оборудование позволяет работать с учащимися в дистанционном режиме, позволяет использовать для развития цифровой грамотности, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общественности.

Таким образом, к категории школ с низкими образовательными результатами можно отнести МБОУ «Орджоникидзевская СОШ». Чтобы принимать управленческие решения по повышению качества образования - систему управления школой необходимо перестроить.

Поэтапная реализация программы предполагает **разработку механизма (стратегии) поддержки ШНОР, ее апробацию и внедрение в деятельность муниципальной системы образования**: идентификация школ по признакам результативности, выделение из их числа школ устойчиво успешных и устойчиво неуспешных, определение различий между полученными классами устойчиво успешных и устойчиво неуспешных школ и на основе этого - определение проблем и дефицитов в таких аспектах школьной практики, как управление, преподавание и школьная культура; **разработка и реализация механизма поддержки школ, стабильно демонстрирующих низкие образовательные результаты, включающего**: повышение компетентности руководителей и педагогов по реализации модели эффективной школы; изменение модели функционирования школы на основе школьной программы перевода в эффективный режим работы; организационное и информационное сопровождение и мониторинг реализации школьных программ перевода в эффективный режим функционирования; выявление эффективности работы по программе, внесение необходимых корректировок, переход к работе по данному направлению в штатном режиме.

Выводы

Школы с высокими результатами являются, как правило, благополучными во всех отношениях: имеют благоприятный социальный контекст, достаточные кадровые и финансовые ресурсы.

Наиболее общими характеристиками школ с низкими результатами являются сложный контингент обучающихся (дети безработных родителей, родителей с низким уровнем образования, обучающиеся с девиантным поведением), низкий социально­экономический потенциал их семей и ограниченные ресурсы (кадровые и финансовые), которые не позволяют успешно решать задачи работы с данным контингентом.

Остро проявляется проблема кадров: недостаток высококвалифицированных учителей, предпенсионный средний возраст и, в большинстве случаев, отсутствие у педагогов мотивации к совершенствованию преподавания в свете новых реформ в образовании. Это выступает фактором, ограничивающим администрацию в возможностях предъявления требований к качеству преподавания. С другой стороны, и репутация школ не способствует привлечению квалифицированных специалистов.

В основе неуспеха каждой «слабой» школы лежит уникальная комбинация её собственных причин. Поэтому важно проводить комплексный анализ факторов, обуславливающих низкие результаты, и формировать адресные меры поддержки.

На данном этапе остро стоит задача разработки муниципальной стратегии поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, предполагающую разработку методов и инструментов, которые позволяют выявлять школы, находящихся в кризисной ситуации - в ситуации риска, определять наиболее эффективные и адресные формы поддержки на муниципальном уровне.

Важнейшим фактором, обеспечивающим успешность этого процесса, является специально организованная деятельность (система работы) самих образовательных организаций, ориентированная на переход в эффективный режим функционирования. Такие школы могут обеспечивать своим обучающимся достаточно высокий уровень достижений, если последовательно и системно реализовывать образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы. Эти стратегии являются основой для программ повышения качества работы школы и могут быть транслированы для других образовательных организаций, стремящихся повысить свои образовательные результаты.

Данная система должна обеспечить координацию и слаженность действий всех организаторов и участников процесса перехода в эффективный режим работы.

Поэтому для выравнивания результатов во всех общеобразовательных организациях в Орджоникидзевском районе разработана модель по поддержке школ с низкими результатами и школ, т.к. низкий уровень показателей снижает эффективность муниципального образования в целом.

С целью разработки и реализации механизма поддержки ШНОР, Управление образования Орджоникидзевского района в октябре-ноябре 2021 года организовывало День Управления образования в МБОУ «Кобяковская ООШ», МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» и МБОУ «Саралинская СОШ». Специалистами Управления образования были посещены уроки учителей, занятия внеурочной деятельностью, проверены тетради обучающихся, классные журналы, дневники, школьная документация, проведена оценка профессиональной компетентности педагогов и администрации. Выявленные проблемы указывают на бессистемную деятельность, снижение контроля и низкую мотивацию эффективного функционирования администрации, в связи с этим выявилось снижение профессиональной компетентности, признаки профессионального выгорания педагогов.

**Проблемно-ориентированный анализ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы требований** | **Фактические результаты, фиксируемые на 2021 г.** | | **Формулирование проблемы** | **Причины возникновения проблемы** | |
| **Положительные достижения** | **Зоны «болевых точек»** | **Как недостаток**  **внутренних условий организации** | **Как недостаток внешних условий** |
| Образовательный процесс | Повышение мотивации обучающихся | Наличие низкомотивированных неуспешных обучающихся | **Педагоги не умеют выявлять индивидуальные особенности обучающихся, разрабатывать индивидуальные образовательные траектории, не используют в практике личностно-ориентированные технологии** | Отсутствие системы контроля за деятельностью педагогов, анализа профессиональной деятельности по повышению качества образования | Отсутствие возможности обмена опытом работы с низкомотивированными обучающимися |
| Использование новых педагогических технологий, реализация системно-деятельностного подхода | Наличие педагогов, испытывающих трудности в организации образовательного процесса | **Педагоги не знают структуру современного урока, не заинтересованы в организации эффективного урока, повышении качества образования** | Отсутствие административного и педагогического контроля за организацией образовательного процесса | Большая часовая нагрузка педагогов |
| Кадры | Повышение доли аттестованных педагогов | Наличие педагогов с явными признаками профессионального выгорания; имеющими неудовлетворенные профессиональные потребности и испытывающие профессиональные затруднения. | **Администрация школы не умеет выявлять и организовывать работу по удовлетворению профессиональных потребностей и запросов педагогов** | Отсутствие системы методической работы и сопровождения на основе выявленных потребностей и затруднений | Отсутствие мониторинга потребностей и затруднений педагогов |
| Родители | Наличие активных родителей, заинтересованных в получении детьми качественного образования | Большая часть родителей не активна, равнодушна к школьной жизни | **Большая часть родителей не заинтересована в получении конкурентно-способного качественного образования детей** | «Закрытость» школы | Социальное неблагополучие |
| Администрация | Высокая исполнительская дисциплина | Бессистемность административной деятельности | **Снижение либо отсутствие административного контроля и как следствие – снижение показателей качества образования** | Высокая часовая нагрузка администрации в связи с нехваткой педагогических кадров | Территориальная отдаленность от районного центра |

Проанализировав уроки учителей можно сделать вывод, что в большинстве своем педагоги реализуют ФГОС и системно-деятельностный подход, используют различные педагогические технологии, умеют работать с различными категориями обучающихся, умеют организовать современный урок с использованием ИКТ и новых технологий, владеют системой оценки и контроля, формируют оценочную самостоятельность, эффективно используют на уроках ТСО и наглядность, формируют метапредметные УУД. Но вместе с тем есть педагоги, которые из урока в урок не готовы. Посещения специалистами Управления образования их уроков показали полное отсутствие конспектов или технологической карты. На уроках нарушалась методика преподавания, отсутствовала поэтапность, дети занимались однообразной, бессистемной деятельностью, не соответствующей теме уроков, учителя позволяли себе не корректно высказываться по отношению к обучающимся в присутствии проверяющего. Опрос детей показал, что самые скучные и неинтересные уроки именно у этих педагогов. В этом, на наш взгляд, заключается основная проблема низкого качества обучения.

Администрации школы рекомендовано организовать взаимопосещение уроков по утвержденному графику, усилить административный контроль, разработать проекты профессионального саморазвития педагогов и индивидуальные планы повышения профессионального мастерства.

**Содержание программы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Инвариант** | **Вариатив** |
| **Координация и управление** | |
| - Формирование рабочей группы по разработке программы повышения качества образования (ПКО)  - Разработка и реализация программы ПКО | - Разработка и реализация плана взаимодействия с куратором-наставником и школой-наставником (по отдельным планам)  - Сопровождение разработки и реализации ПКО на школьном уровне, анализ причин низкого качества |
| **Повышение профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров** | |
| - Выявление затруднений управленческой команды и учителей | - Сопровождение индивидуальных проектов саморазвития и планов повышения профессионального мастерства учителей.  *-* Организация и проведение взаимопосещения уроков и их совместное обсуждение.  - Отработка навыков организации современного эффективного урока в микрогруппах в сопровождении куратора.  *-* Организация стажировки на базе школы-наставника  -Проведение практикоориентированных семинаров по выявленным запросам и потребностям.  - Организация и сопровождение профилактических мероприятий профессионального выгорания. |
| **Организационно-методическое сопровождение** | |
| - Анализ образовательной деятельности (ООП, рабочие программы и др.)  - Внесение изменений в Программу развития ОО, ООП, ВШК  - Проведение факторного анализа (кадровый ресурс) | *-* Анализ результатов ВШК  *-* Привлечение родителей к разработке и реализации программы ПКО  *-* Внедрение и реализация модели учительского роста |
| **Финансирование и укрепление материально-технической базы** | |
| - Анализ обеспечения учебным оборудованием, учебниками  - Обеспечение учебным оборудованием, учебниками  - Реализация проекта «Образование» через кабинеты ЦОС | - Анализ распределения стимулирующих выплат  - Анализ использования учебного оборудования, ТСО  - Капитальный ремонт |
| **Мониторинг и оценка качества** | |
| - Проведение и анализ результатов оценочных процедур  - Проведение мониторинга реализации программ ПКО | - Корректировка программы ПКО (по мере необходимости)  - Корректировка муниципальной программы |

**Показатели эффективности Муниципальной программы адресной поддержки ШНОР на 2022 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Текущее значение** | **Целевое значение** |
| Доля обучающихся ШНОР успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию; | **87** | **90** |
| Доля обучающихся ШНОР показавших высокие результаты Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), в общей численности обучающихся в этих школах; | **34** | **41** |
| Доля педагогов, испытывающих профессиональные затруднения; | **40** | **20** |
| Доля педагогических работников ШНОР с высоким уровнем профессиональной компетентности; | **40** | **50** |
| Доля руководителей ШНОР со средним уровнем профессиональной компетентности. | **50** | **100** |

**Заключительное положение**

Изменения и дополнения в Муниципальную программу адресной поддержки ШНОР на 2022 год вносятся приказом руководителя Управления образования Орджоникидзевского района на основании мониторингов качества образования и уровня профессиональной компетентности педагогических и административных работников.

Приложение 1

**Дорожная карта**

**по реализации мероприятий Муниципальной программы адресной поддержки ШНОР на 2022 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Сроки выполнения** | **Ответственный** |
| 1. **Разработать и внедрить эффективные механизмы адресной методической помощи ШНОР на муниципальном уровне до декабря 2021 г.** | | | |
| 1.1 | Мониторинг уровня профессиональной компетентности педагогов и администрации ШНОР | Январь, ноябрь 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.2 | Выявление потребностей и затруднений педагогов и администрации ШНОР | Январь, ноябрь 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.3 | Организация и проведение методических десантов «Использование технологии «Исследование урока» | Январь, февраль, март, апрель  2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК  Михайлова Т.С., куратор школы |
| 1.4 | Организация и проведение методических десантов «Использование инструментов формирующего оценивания» | Сентябрь, октябрь, ноябрь  2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК  Михайлова Т.С., куратор школы |
| 1.5 | Сопровождение реализации Антирисковых программ ШНОР | Апрель-октябрь 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.6 | Организация/активизация межшкольных методических объединений для организации сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций (партнерство) | Май 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.7 | Диссеминация лучших муниципальных образовательных практик на базе общеобразовательных организаций, показывающих высокие результаты | Октябрь 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.8 | Проведение общерайонного родительского собрания по вопросам повышения качества общего образования | Апрель 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК, Никель Л.В., главный специалист УО |
| 1.9 | Сопровождение организации и проведения предметных декад в МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» с привлечением родителей (законных представителей) | Апрель, сентябрь, ноябрь, декабрь  2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1.10 | Проведение районного единого методического дня по проблемам повышения качества образования и организации системы работы с низкомотивированными обучающимися | 2022 г.  Октябрь | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1. **Создать условия для совершенствования профессиональной компетентности и профессионального роста управленческих и педагогических кадров ШНОР** | | | |
| 2.1 | Повышение квалификации педагогов и администрации в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям и в Академии Минпросвещения по программе «Современный учитель» | Май, август 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК, заместители ОО |
| 2.2 | Сопровождение участия МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» в мероприятиях проекта «500+» | Март-ноябрь  2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК, Михайлова Т.С., куратор школы |
| 2.3 | Разработка и реализация индивидуальных планов профессионального развития учителей школ ШНОР по выявленным дефицитам | Апрель 2022 г. | ОО |
| 2.4 | Поддержка проектов партнерства МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» и МБОУ «Июсская СОШ», включая обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков, педагогических советов, совместные семинары | Март, май, октябрь 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 2.5 | Организация и проведение семинаров-практикумов на базе МБОУ «Июсская СОШ» («Эффективные управленческие практики», «Организация системы работы с низкомотивированными обучающимися»). | 2022 г.  Апрель, октябрь | Трегубова В.В., заведующая РМК  Михайлова Т.С., директор школы |
| 2.6 | Организация и проведение на базе МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» открытого муниципального методического дня «Успешные практики повышения качества образования» с привлечением школы-куратора и активным участием всех участников образовательных отношений | Ноябрь-декабрь 2022 | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 2.7 | Организация работы по стимулированию педагогических работников за качество профессиональной деятельности, позитивную динамику результатов обучающихся | По итогам учебных четвертей, по итогам учебного года, по итогам внешнего мониторинга | Директора ОО |
| 1. **Разработать и внедрить механизмы мониторинга эффективности программы адресной методической поддержки общеобразовательных организаций и программ повышения качества образования ШНОР, механизмы ведомственного контроля** | | | |
| 3.1 | Разработка и проведение мониторинга эффективности программы адресной методической поддержки ШНОР | Ноябрь 2022 | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 3.2 | Разработка и проведение мониторинга эффективности реализации Антирисковых программ в МБОУ «Орджоникидзевская СОШ» | Ноябрь 2022 | Трегубова В.В., заведующая РМК |
|  | Проведение мониторинга:   * выполнение программ учебных предметов в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком; результаты успеваемости обучающихся по итогам учебного года | 2022 г.  Май | Трегубова В.В., заведующая РМК |
|  | Участие в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования: проведение мониторинга, диагностических работ | Осень 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК, Никель Л.В.,  главный специалист УО |
|  | Мониторинг удовлетворенности обучающихся и родителей качеством услуг общего образования | Май 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 1. Совершенствование системы организационно-методического сопровождения обеспечения качества образования | | | |
| 4.1 | Организация и проведение совещаний с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам достижения качества образования | Январь, май, август, ноябрь  2022 г. | Управление образования |
| 4.2 | Организационное сопровождение деятельности РМО по вопросам повышения качества образования и включение педагогов ШНОР в работу РМО | 2022 г. | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 4.3 | Поощрение школ со стабильно высокими результатами качества образования | Октябрь 2022 г. | Управление образования, ОО |
| 4.4 | Информационное освещение высоких результатов образования через СМИ, сайты администрации МО, образовательных организаций. | 2022 г. | ОО |
| 1. Совершенствование качества подготовки учащихся общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации | | | |
| 5.1 | Открытое информационное обеспечение организации и подготовки ГИА - 9,11 классов (размещение актуальной информации на официальном сайте администрации МО, общеобразовательных организаций), информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросам организации ГИА | Ежегодно | Никель Л.В.,  главный специалист УО |
| 5.2 | Обсуждение итогов государственной итоговой аттестации, повышения качества образования на муниципальном августовском совещании работников образования | 2022 г.  Август | Никель Л.В.,  главный специалист УО |
| 5.3 | Составление плана подготовки к организации и проведению ГИА в ОО | Ежегодно | Никель Л.В.,  главный специалист УО |
| 5.4 | Анализ и корректировка планов работы районных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся | 2022 г.  Апрель | Трегубова В.В., заведующая РМК, руководители  РМО |
| 5.5 | Подготовка и проведение практических семинаров, практикумов для учителей-предметников по теме «Анализ типичных ошибок при сдаче государственной итоговой аттестации» (по каждому общеобразовательному предмету) | 2022 г.  В соответствии с планами РМО | Трегубова В.В., заведующая РМК, руководители  РМО |
| 5.6 | Мастер-классы по распространению эффективных форм работы с обучающимися по подготовке к ГИА по учебным предметам, организации системы работы с низкомотивированными обучающимися. | 2022 г.  В соответствии с планами РМО | Трегубова В.В., заведующая РМК |
| 5.7 | Проведение курсов внеурочной деятельности по подготовке к ГИА для обучающихся. | Март 2022 г. | Комплектование ОО |
| **6. Информирование участников образовательного процесса** | | | |
| 6.1 | Информирование образовательных организаций о региональном календаре интеллектуальных и массовых мероприятий для обучающихся школ. | 2022 г.  Сентябрь | Маковцева Т.Ю., заместитель руководителя УО |
| 6.2 | Организация и афиширование олимпиадного движения, конкурсов, конференций, проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях и муниципальном образовании | Январь-декабрь 2022 г. | Маковцева Т.Ю., заместитель руководителя УО |
| 6.3 | Информирование педагогов ШНОР о проводимых на республиканском и всероссийском уровне мероприятий, конкурсов, способствующих повышению качества образования |  | Трегубова В.В., заведующая РМК |

Приложение 2

МОДЕЛЬ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА  
для ШНОР в Орджоникидзевском районе

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненты модели | Описание компонента |
| Цель | Создание благоприятной среды в ОО для профессионального и карьерного роста педагогов, формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов, их ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности с целью достижения высокого профессионального результата |
| Задачи | - Создание условий для профессионального роста педагогов.  - Совершенствование системы управления администраций школ.  - Повышение профессиональной мотивации педагогов.  - Методическое сопровождение педагогов. |
| Специфика  образовательной  **организации** | * низкие результаты обучения; * низкий уровень качества знаний обучающихся; * снижение количества обучающихся, имеющих высокую учебную мотивацию; * ограничение доступа к Интернет-ресурсам, что препятствует организации полноценного дистанционного обучения обучающихся и педагогов, а так же использования электронных образовательных ресурсов в учебном процессе; * старение педагогического коллектива; * небольшое количество молодых специалистов; * дефицит высококвалифицированных педагогических кадров; * низкий уровень образования и педагогической культуры родительской общественности; * неполные и многодетные семьи; * сложный контингент обучающихся (отсутствие возможностей выявления талантливых и одаренных обучающихся; увеличение доли обучающихся с ОВЗ);   - наличие обучающихся из социально-неблагополучных семей. |
| Управление  образования | * разработка муниципальной программы повышения качества образования для ШНОР; * разработка муниципальной модели учительского роста;   -повышение качества образования через проектное управление, развитие сетевого взаимодействия, социальное партнерство и привлечение ресурсов;   * проведение практикоориентированных семинаров для директоров и заместителей директоров; * развитие управленческого потенциала и совершенствование управленческих навыков; * проведение практикоориентированных семинаров для педагогических работников школ по предметным областям с целью освоения технологий работы в условиях кадровых, профессиональных дефицитов и образовательных пробелов обучающихся. |
| **ШНОР в Орджоникидзевском районе** | -разработка школьных программ перехода в эффективный режим работы;   * участие в обучающих мероприятиях ХакИРОиПК, Управления образования Орджоникидзевского района; * распространение школьного опыта работы по переходу ОО в эффективный режим работы; * создание правовых, организационных условий для профессионального роста, мотивации педагогов, их общекультурной компетентности;   методическое сопровождение педагогов:   * консультирование; * разработка методических материалов, рекомендаций для педагогов; * участие в различных формах методической работы педагогов; * оказание помощи участникам профессиональных конкурсов; * обобщение передового педагогического опыта учителей.   информационно-методическое сопровождение педагогов:   * регулярное информирование о современных требованиях к деятельности педагога и опыте других ОО, об эффективных подходах, формах и методах организации деятельности обучающихся; * организация информационного обмена между специалистами; * семинары, консультации специалистов, методические выставки, методические рекомендации, обеспечение методическими разработками; * мероприятия по обмену опытом. |
| Учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов | |
| Учителя начальных классов, предметники | * овладение педагогами профессиональными компетенциями для эффективной профессиональной деятельности; * участие в тренингах, направленных на раскрытие внутреннего потенциала педагога; * участие в различных формах методической работы; * самообразование; * повышение квалификации посредством курсовой подготовки; * участие в работе тренинговых групп с учётом особенностей педагогов; * формирование умений комбинировать элементы теории и практики, умело интегрировать педагогические технологии, формы и методы обучения с целью достижения новых образовательных результатов у обучающихся.=- |
| Классные  руководители | * повышение профессиональной компетенции в области владения современными воспитательными технологиями; * повышение квалификации по вопросам конфликтологии;   анализ и оценка индивидуальных особенностей обучающихся, состояния и условий семейного воспитания, становления и формирования классного коллектива. |
| Социальный  педагог | * мониторинг социального паспорта школы; * составление планов работы с обучающимися «группы риска», детьми, находящимися в ТЖС, социально неблагополучными семьями; * организация системы профилактики в образовательной организации. |
| Педагог-психолог | * рекомендации по работе с отдельными категориями обучающихся, сопровождение профессионального развития педагогов. |
| Библиотекарь | * повышение читательской компетентности обучающихся; * участие в процессе воспитания культурного и гражданского самосознания; * проведение информационно-просветительской работы со всеми субъектами образовательного процесса (выставки, литературные вечера и т.д.) |
| Условия реализации | |
| Нормативно­  правовые | * План внутреннего контроля внедрения муниципальной модели учительского роста в образовательной организации |
| Финансовые  План контроля внедрения ММУР: | * проверка соответствия деятельности школы учредительным документам; * использование бюджетных средств по целевому назначению; * проверка правильности составления штатного расписания и тарификационного списка согласно действующему Положению по оплате труда; * проверка протоколов комиссии по распределению стимулирующих выплат; * обоснованность получения и расходования внебюджетных средств; * публичность и открытость отчетности о финансовых операциях. |
| **Материально­**  **технические** | * пополнение школьной библиотеки методической и учебной литературой; |
| **Методическое**  **сопровождение**  **педагогов** | 1. Информационно-методическое сопровождение педагогов:  * всесторонность и регулярность информирования педагогического коллектива о современных требованиях к профессиональной деятельности педагога, эффективных формах и методах обучения; * проведение семинаров, консультаций и методических выставок.  1. Консультативно-методическое сопровождение деятельности педагогов:  * помощь педагогу в решении конкретной методической проблемы, внедрении новой образовательной технологии, проведении самоанализа; * организация взаимного обучения педагогов; * распространение педагогического опыта (открытые занятия, мастер-классы, обучающие игры, семинары, конкурсы, тренинги, коучи и т.д.);   3.Учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов:  - пополнение учебно-методической базы ОО. |
| Ожидаемые результаты и риски внедрения модели учительского роста | |
| Ожидаемые  результаты | * повышение качества образования; * укрепление социального статуса педагога; * совершенствование муниципальной системы профессионального роста педагогических работников, способствующей формированию профессиональных компетенций и привлечению молодых специалистов; * укрепление кадрового потенциала ШНОР. |
| Риски | **нормативно-правовые:**   * неполнота или отсутствие отдельных нормативно-правовых документов;   социально-педагогические:   * низкая потребность педагогов в повышении своего профессионального мастерства; * низкий уровень профессиональной инициативы и компетентности у отдельных педагогов по реализации образовательных программ и использованию образовательных технологий;   -неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими субъектами образовательного процесса, партнерами социума. |